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1. **Экологическая ситуация в Крыму.**

Экологическая обстановка на территории Крымского полуострова постепенно ухудшалась на протяжении ХХ века. Причиной этому были интенсивное освоение природных ресурсов Крыма и быстрый рост населения полуострова. Плотность населения Крыма составляет 87 чел. на км², в результате, в начале ХХI века девственные или же слабо преобразованные формы ландшафта занимают всего 2,5 % территории полуострова. Остальные же подверглись весьма существенному воздействию антропогенных факторов.

Несмотря на проводимые природоохранные мероприятия, в целом экологическая ситуация в Крыму остается неблагоприятной. Основными факторами отрицательного влияния на качество окружающей среды в Крыму является антропогенное загрязнение атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, курортных ресурсов, накопление токсичных и бытовых отходов, неудовлетворительное состояние канализационных очистных сооружений. Значительные санитарно-гигиенические проблемы в Крыму связаны с дефицитом питьевой воды и ее загрязнением ввиду плохого санитарно-технического состояния водопроводных сетей. Проблемы водоснабжения резко обостряются в период курортного сезона в связи с притоком рекреантов, особенно неорганизованных, при этом дефицит питьевой воды в курортных зонах достигает 70-80%. Отсутствие достаточного водоснабжения и водоотведения лимитирует развитие новых перспективных курортных зон с целью рекреационной разгрузки и улучшения экологического состояния традиционных курортов Крыма.

**2. Природные и социально-экономические факторы формирования экологической ситуации.**

Крым характеризуется большим разнообразием природных условий и ландшафтов, которые связаны с его географическим положением и сложным геолого-геоморфологическим строением. Разнообразию ландшафтов способствовало длительное антропогенное воздействие, приведшее как к деградации многих естественных, так и формированию совершенно новых антропогенных ландшафтов. В настоящее время естественные, слабо преобразованные ландшафты занимают всего 2.5% территории Крыма. Это горные широколиственные леса, горная лесостепь на яйлах, солончаки и галофитные луга Присивашья и Керченского полуострова. Большая часть территории полуострова (62%) освоена под конструктивные ландшафты: пашни, сады, города, дороги и др. Остальная территория (35.5%) представлена производными ландшафтами.

Главные черты современного растительного и животного мира в Крыму сформировались примерно 5 тыс. лет назад. В это время человек переходил от собирательства и охоты к земледелию и животноводству. В течение многих столетий хозяйственные нагрузки не приводили к существенному изменению ландшафтов. До ХIX века в Равнинном Крыму жители занимались скотоводством, а в горной части и на южном побережье выращивали виноград, пшеницу, яблоки, груши. Но в XIV - XVII вв. и здесь большое развитие получило скотоводство, что привело к вырубке лесов на больших площадях и расширению за счет них пастбищ. В начале XIX в. площадь лесов в Крыму составляла 361 тыс.га, а в 1913 г. уже 318 тыс.га, в 1929 г. только 274 тыс.га. Сильно пострадали крымские леса в годы Великой Отечественной войны - к 1946 г. их площадь сократилась до 210 тыс.га. В последние десятилетия благодаря лесовосстановительным работам площадь облесенных территорий возросла и в настоящее время общая площадь лесов Крыма составляет 338 тыс.га.

Для горных и предгорных регионов Крыма самой острой проблемой традиционно являлась деградация почв в результате выпаса скота. На эту практику в настоящее время наложен запрет. За период между 1957-1987 годами советские власти восстановили уничтоженные людьми леса на 3,5 тыс. га яйл, что составляет порядка 10% их общей площади. Из-за недостатка финансирования в постперестроечный период эти работы практически не велись.

В Предгорном и Равнинном Крыму экстенсивное скотоводство постепенно уступало место земледелию. Особенно большие перемены произошли после отмены крепостного права. С 1865 по 1890 гг. население Крыма увеличилось вдвое, а посевная площадь возросла с 222 тыс.га до 925 тыс.га. В советское время расширение площади пашни продолжалось и в 1995 г. она составляла 1154 тыс.га. Предгорные степные сообщества с преобладанием ковыльной растительности были уничтожены на 50% своей площади, а деградация степных сообществ в Равнинном Крыму стала близкой к 100%.

В степном Крыму ухудшение экологической обстановки было связано с введением в эксплуатацию Северо-Крымского канала (1961—1975), когда большая часть степи была распахана. Сам канал привёл к повышению уровня грунтовых вод и локальному засолению почв. При этом и качество самой воды, взятой из низовьев Днепра, остаётся довольно низким так как на этом участке река уже успевает принять загрязнённые промышленными и бытовыми отходами стоки и сливы с крупных промышленных центров России, Белоруссии и Украины (Киев, Днепропетровск). Кроме низкого качества самой воды, прокладка столь водоносного канала с максимальным расходом 300 м³/с привела к резкому поднятие уровня грунтовых вод в традиционно засушливых и довольно низменных территориях. Это, в свою очередь, вызвало подтопление многих населённых пунктов, вторичное засоление почв, привело к утрате уникальных ковыльных степей, вытеснению из них некоторых редких птиц (дрофа).

Увеличились рекреационные нагрузки на ландшафты, особенно Южного берега Крыма. Число рекреантов лавинообразно возрастало: в 1928 г. в Крыму отдыхало 110 тыс., в 1938 г. 270 тыс., в 1958 г. - 700 тыс., в 1970 г. - 6.5 млн., в 80-е годы - до 10 млн.человек ежегодно. Помимо непосредственного воздействия на природу (вытаптывание растительности, уплотнение почвы, рубка леса для костров, лесные пожары, замусоривание и т.д.) наплыв отдыхающих потребовал строительства новых санаториев и домов отдыха, дорог, водохранилищ, обострил проблему водообеспечения. Все это привело к росту объемов загрязненных сточных вод, деградации некоторых прибрежных морских и лесных экосистем.

Кроме этого, уже в ХIХ веке населением начали ощущаться последствия загрязнения вод небольших крымских рек промышленными производствами, а также активный забор их воды на орошение, приведший к их обмелению. Показательным является пример экологических проблем реки Чурюк-Су (Чорох-Су), имеющих давние корни. Интересно, что на карте, которой в 70-е годы XVIII века пользовался генерал-поручик А. В. Суворов, данная река именуется Бузлык (в переводе с тюркских языков «ледяная»). В это же время было употребительным и другое её название — Ширин-Су, что в переводе с персидского означает «сладкая». Но уже во второй половине XIX столетия местные прозвали её Чурук-Су или Чюрюк-Су, что в переводе с крымско-татарского означает «гнилая, испорченная, никуда не годная вода». Причиной этому стали стоки кожевных мастерских, разместившихся по берегам речки в городе Старый Крым и окрестных сёлах. Сильное разбавление естественного стока и без того маловодных крымских рек сточными водами особенно заметно ниже городов и крупных посёлков.

Важнейшей проблемой Западного Крыма является промышленная добыча песка, которая приводит к эрозии пляжей. Интенсивное развитие пляжного и санаторно-курортного туризма в советское время привело к повышению нагрузки на водоочистные сооружения полуострова. Там, где создаются искусственные пляжи, происходит деградация прибрежных морских экосистем, поскольку при преобладании привозного материала не происходит самоочищения воды в прибрежной зоне. Как следствие, при скоплении людей в жаркий летний период качество морской воды снижается, она теряет лечебные и оздоровительные свойства . Кроме этого, в 1941 году в Чёрном море у берегов Крыма Красной армией были затоплены бочки с отравляющими газами — ипритом и люизитом. Истечение гарантийного срока бочек в 2010-х годах, а также потенциальная угроза их содержимого людям неоднократно становились предметом обсуждений в СМИ.

Актуальной проблемой изучения и оценки степени загрязнения курортных ресурсов является отсутствие системы мониторинга такого загрязнения, поскольку постоянный контроль содержания поллютантов в минеральных водах, лечебных грязях и субстратах пляжей не проводится. Несмотря на многочисленность ведомств, контролирующих загрязнение прибрежных морских вод, целостную картину существующего положения получить очень трудно ввиду отсутствия единого плана и системы исследований, применения различных аналитических методик и аппаратуры.

Таким образом, в настоящее время приоритетными экологическими проблемами Крыма, являются следующие:

- значительное антропогенное загрязнение атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод и почвы,

- обеспечение эффективного водоснабжения и водоотведения во многих районах,

- накопление большого количества токсичных промышленных, сельскохозяйственных и бытовых отходов в населенных пунктах и рекреационных зонах,

- химическое и микробное загрязнение курортно-рекреационных ресурсов при отсутствии надежной системы мониторинга такого загрязнения,

- значительная рекреационная и экологическая перегрузка традиционных курортов на фоне существенных проблем в освоении новых перспективных курортных зон.

Современные природные условия в Азово-Черноморском бассейне сложились примерно 4-6 тыс. лет назад. Однако наличие реликтовых организмов и специфические условия видообразования определили довольно высокий - более 10% - эндемизм фауны бассейна. В нем обитает более 1200 видов водорослей и высших растений, 2100 беспозвоночных животных, 192 вида рыб и 4 вида млекопитающих.

Уже в начале ХХ века отмечалось влияние антропогенных нагрузок на прибрежные экосистемы Крыма, в основном, в связи с интенсивным выловом ценных пород рыб. Зарегулирование речного стока в 50-е годы нашего столетия весьма пагубно сказалось на гидрологическом режиме и структуре биологических сообществ Азовского моря. Повышение солености вод моря привело к угнетению многих видов донной фауны - основного корма ценных в пищевом отношении рыб. Загрязнение речных вод Дуная и Днепра определило в свою очередь эвтрофикацию мелководной северо-западной части Черного моря и регулярные заморы в летний период. Антропогенное загрязнение вод, омывающих Крымский полуостров, вызвало угнетение бурых и усиленное развитие зеленых водорослей, массовое размножение гребневика - нового "квартиранта" моря, прожорливость которого привела к заметному снижению зоопланктона, наконец, цветение воды. В последние десятилетия у Южного берега Крыма площадь наиболее массового представителя бурых водорослей - цистозиры уменьшилась на 40%.

**3. Химические загрязнения.**

Интенсивно развивались промышленность и транспорт. К 60-80-м годам относится сооружение в Крыму основных химических производств, некоторые из которых работают на привозном сырье. К началу 90-х годов промышленное производство достигло наибольшего объема, и выбросы загрязняющих веществ в атмосферу составили максимальную величину -565 тыс.т. В последние годы в связи с падением объемов производства величина выбросов в атмосферу снизилась: в 1992г. - 430 тыс.т, в 1993 г. - 295 тыс.т., в 1994 г. - 190 тыс.т., в 1995 г. - 150 тыс.т., в 1996 г. - 122.5 тыс.т.

Особую экологическую проблему для Крыма представляет накопление отходов. На территории Крыма накоплено 10,6 млн. тонн токсичных отходов, в том числе 866,9 тонн непригодных, запрещенных и неопознанных пестицидов. В Крыму имеется 28 официально зарегистрированных свалок (полигонов) твердых бытовых отходов, где накопилось 18,3 млн. тонн отходов. Большая часть свалок исчерпала свои санитарно-технические и территориальные возможности. Данная проблема не решается много лет ввиду отсутствия финансирования и дефицита свободных земель.

Реки, водохранилища и прибрежные воды Черного и Азовского морей загрязнены промышленными и бытовыми стоками. Канализационные очистные сооружения имеют недостаточную мощность, в результате в 1996 году в открытые водоемы было сброшено 230 млн.куб.м сточных вод, из них загрязненных - 106, нормативно-очищенных - 124 млн.куб.м. На территории Крыма накопилось более 42 млн.куб.м твердых бытовых отходов.

Кроме общих экологических проблем, характерных и для других регионов России, необходимо учитывать, что Крым представляет собой уникальное сочетание важнейших курортных ресурсов, при этом их качество во многом определяет лечебно-оздоровительный потенциал и значимость курортов в целом. В Крыму отмечается заметное антропогенное загрязнение курортных ресурсов – в прибрежных морских водах, лечебных грязях и источниках минеральных вод обнаружены патогенные микробы, пестициды, тяжелые металлы, нефтепродукты, ПАВ, фенолы, радионуклиды, диоксины, полихлорированные бифенилы и дифенилы. Из-за микробного загрязнения прибрежных морских вод в Крыму постоянно закрыты санэпидслужбой 11 пляжей, периодически закрываются многие другие приморские пляжи.

**4. Экологические проблемы Крыма.**

Экологические проблемы Крыма в связи с особенностями его организации как природно-хозяйственного объекта необходимо рассматривать на трех уровнях:

1. региональном (Крым в целом);

2. субрегиональном (административные районы, крупные города, природные регионы типа ЮБК и Горного Крыма);

3. локальном (элементарные природные и антропогенные объекты, небольшие населенные пункты).

В методическом плане недопустимо для интегральной характеристики экологической ситуации в Крыму в целом использовать проблемы (пусть даже самые острые) отдельные его регионов.

Неверным также является обобщение экологических проблем, связанных с отдельными природными ресурсами, с проблемами региона в целом.

Для Крыма главная экологическая проблема - дальнейшее снижение эффективности природопользования и усиление антропогенного давления на природную среду, происходящие на фоне несоответствия имеющегося в регионе природно-ресурсного потенциала типу его функционального использования.

Снижение эффективности природопользования выражается в следующем:

1) сохранении и дальнейшей активизации долговременных тенденций загрязнения природных сред и ухудшения здоровья населения;

2) продолжающемся нерациональном использовании природных ресурсов с нарушением нормативных показателей использования и воспроизводства;

3) дальнейшем снижении управляемости системой регионального природопользования.

С учетом выше изложенного, экологическую ситуацию в Крыму можно оценить как напряженную, характеризующуюся ухудшением состояния отдельных компонентов окружающей среды по сравнению с нормативами, однако еще не принявшим необратимого характера.

На фоне экологической ситуации в регионе в целом, существует ряд внутри крымских проблем, связанных с особенностями техногенного воздействия на природную среду в пределах административных районов и крупных городов.

Поэтому к основным региональным проблемам Крыма в году следует отнести:

1) ухудшение качества гидроминеральных ресурсов (Сакский, Ленинский районы, гг. Евпатория, Феодосия, акватория озера Сиваш);

2) загрязнение поверхностных водных объектов суши (р. Салгир, Чурук-Су);

3) загрязнение прибрежной зоны моря (Керченская и Камыш-Бурунская бухты, Керченский пролив, зона курортного водопользования г.Ялта, Каркинитский залив);

4) нарушение земель при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом (Сакский, Ленинский, Бахчисарайский, Симферопольский, Красногвардейский районы);

5) усиливающееся воздействие автотранспорта на атмосферу городов Крыма;

6) ухудшение качества сельхозугодий, связанное с увеличением удельного веса засоленных (Ленинский район), переувлажненных (Красноперекопский, Джанкойский, Нижнегорский районы) и эродированных земель (Сакский, Первомайский районы).

Крым сегодня является специфическим регионом, где сосредоточено огромное количество редких видов животных и растений, уникальных климатических зон и экологических заповедников. Если не будет предпринято резких и радикальных мер по стабилизации экологической ситуации, то мы просто потеряем этот уникальный регион.
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